

НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

РЕСТАВРАЦИЯ КРОВЛИ ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ



Государственный исторический музей, здание бывшей Московской Думы

Культурное наследие России это и наша гордость, и наша беда одновременно. Гордость, потому что это красота и разнообразие архитектурных стилей, а беда в том, что сохранять эту красоту за годы советской власти практически разучились. За постперестроечные годы в реставрацию пришло столько непрофессионалов, что положение стало катастрофическим. Причем самым уязвимым местом реставрационной сферы оказался сегмент реставрации защиты деталей фасадов и металлических кровель, включая башни, шпили и купола.

Причина отставания в кровельном

деле общеизвестна. Железный занавес холодной войны не содействовал освоению советскими реставраторами передового европейского опыта. В то время, когда в Германии, а вслед за ней и в других странах Европы произошла фактически революция в кровельном деле и была создана целая индустрия, обеспечивающая и общестроительную, и реставрационную сферу современными станками и инструментами, в Советском союзе лишь «гордились общественным строем». Дореволюционная кровельная школа постепенно была упрощена, а впоследствии и вовсе почти утвасла.

И только немногочисленное племя мастеров-энтузиастов в реставрационных мастерских хоть как-то кустарными методами поддерживали разрушающиеся памятники.

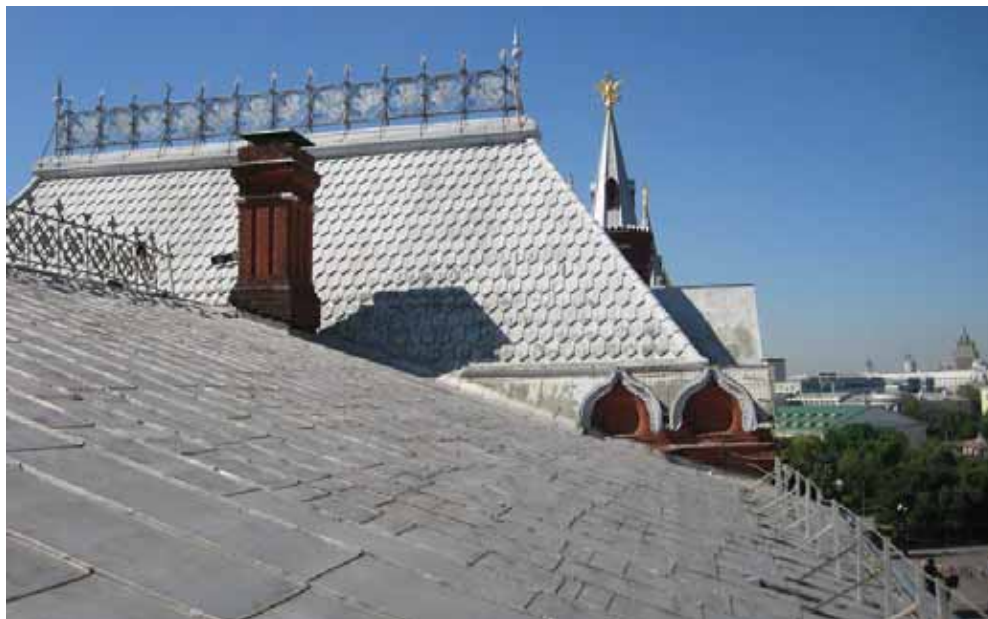
Я отнюдь не собираюсь с высоты своего опыта бросать в кровельщиков-жестянщиков предыдущих поколений камни и обвинять их во всех бедах и плачевном состоянии кровельной отрасли в России. Ведь зачастую советские реставраторы были вынуждены практически голыми руками перекрывать купола и оригинальные кровли памятников архитектуры. И за это, за сохранение красоты для потомков,

им надо сказать огромное спасибо. Но если не проанализировать прошлые ошибки и не изменить существующее положение дел кардинальным способом, то мы и дальше будем пожирать горькие плоды разрухи и утраты уникальных памятников нашей огромной страны.

Для примера можно взять кровлю одного из самых красивых зданий в Москве – здания бывшей Московской думы на Манежной площади. Красоту ему придает как раз оригинальная крыша, которая отличается кровельными элементами различной формы, выполненными из меди и окрашенными в серебристый цвет. На четырех шатрах эти элементы представлены в виде объемных вытянутых шестигранников, а центральный шатер покрыт элементами в виде объемного бобрового хвоста. Более пологая, рядовая кровля выполнена в технике одинарного стоячего фальца из листовой окрашенной стали. Декоративные решетки изготовлены из стального уголка и листового черного металла с последующей окраской серебранкой. Если не присматриваться профессиональным взглядом, то все это выглядит прилично и достойно. Но когда поднимаешься на крышу, то взору открывается, прямо скажем, неприглядная картина – становится страшно за персонал, которому приходится обитать под этой кровлей, ведя постоянную борьбу за свое выживание.

Фоторепортаж с этого уникального объекта – наглядная иллюстрация того, как не должно быть. В первую очередь бросаются в глаза многократно замазанные различными герметиками и даже заклеенные какими-то битум содержащими лентами одинарные вертикальные и лежащие горизонтальные фальцы. А местами эту жуткую картину дополняет монтажная пена, выдавленная в места протечек. Дополняет жуткую картину варварская система крепления ограждений по краю кровли. Это ограждение просто прибито гвоздями через кровельную сталь, а вокруг все опять же замазано какой-то мастикой.

Что еще вызвало немало удивление – так это размеры заготовок кровельного металла, из которых были сшиты рядовые картины. Такое ощущение, что по всей Москве собирали обрезки и потом из них сварили лоскутную кровлю. Естественно, количество протечек от этого увеличивалось многократно. Что же касается желобов организованного водоотвода, то они выполнены по советской системе, когда слабенькие крюки из черной полосовой стали выполняют свою функцию до определенного момента, пока однажды снежно-ледяная глыба, подтаявшая под лучами весеннего солнца, не сметет





часть желоба, словно разгладив его гигантским утюгом.

Никаких треугольников жесткости на крюках, удерживающих желоб, у нас не признают, соглашаясь, видимо, с Леонидом Ильичом Брежневым: «Экономика должна быть экономной». В итоге вся вода концентрированно идет не в водосточную трубу, а напрямик на стену. Правда, это относится к кровле внутреннего здания, но это не исключение, а скорее норма при нынешнем уровне профессионализма как проектировщиков, так и подрядчиков. И здесь надо сказать о том, что применявшаяся повсеместно кияночная техника одинарного стоячего фальца при проведении реставрационных работ – основная причина протечек. К сожалению, и сейчас еще это наследие советской эпохи не запрещено нашими строительными нормами, а значит, говорить о модернизации кровельного сегмента реставрационной отрасли бессмысленно.

Есть и другая опасность. Некоторые подрядчики переходят на технику двойного вертикального фальца, но при этом считают, что достаточно купить самый примитивный фальцепрокатный станок и... «мы уже в Европе». На деле же мы оказываемся совсем в другом месте, поскольку не обученные технологии двойного фальца рабочие занимаются такой самодеятельностью, что протечки становятся неизбежны. Ведь самые проблемные места на кровле – это всевозможные выходы через кровлю от каминных труб до любых других технических коробов и всевозможных кабелей и трубопроводов. А их обводку,



естественно, выполняют вручную с помощью специальных инструментов, о которых многие даже и не слышали. И вот здесь непрофессионалы, коих сейчас немало в реставрации, все делают по-старинке, как дедушка учил. А ведь уже не один десяток лет назад разработаны немецкими мастерами и успешно применяются в европейских странах современные кровельные технологии, позволяющие возводить надежные и долговечные металлические кровли на реставрируемых памятниках архитектуры.

Кое-где применяются эти современные технологии и в России, но пока это скорее исключение, чем правило. Я знаю об этом не понаслышке, так с 2007 г. преподаю на курсах повышения квалификации в Институте искусства реставрации в Москве. И, зачастую, слушатели, которые приезжают из разных регионов России, честно признаются, что попросту не знакомы с современными технологиями, инструментами и станками, а также долговечными качественными современными кровельными металлами и сопутствующими материалами. Это и не удивительно, ведь Министерством культуры целенаправленная работа в этом направлении не проводится. Так что и результат – далек от блестящего.

Но вернемся к прекрасному памятнику в сердце столицы. Шатры смотрятся величественно и неповторимо благодаря не только форме кровельных элементов, но и обрамлению в виде больших и малых кокошников по фасадным сторонам. Кровельные элементы выполнены

из классической меди, и потому слой краски во многих местах просто сошел на нет, проступили грязно-красноватые потеки. Особенно это бросается в глаза на центральном шатре, имеющем красивую необычную кровлю. Но красота формы, к сожалению, не была подкреплена высоким профессиональным исполнением. Явно видны последствия борьбы с протечками методом замазывания щелей, возникших при монтаже или же в процессе эксплуатации, все теми же непонятными мастиками и герметиками.

То ли не учли, что кровля и ее элементы летом подвержены температурному расширению, а зимой в морозы, наоборот, подвержены определенному напряжению в местах соединений, то ли проявились другие технологические недоработки, но то, что рано или поздно кровлю придется делать заново, сомнений не вызывает. Конечно, это штучная работа и сделать ее могут только профессионалы, способные разработать и технологию изготовления кровельных элементов, повторяющих историческую форму, и технологию их надежного монтажа. Только вот стоит ли повторять печальный опыт использования классической меди с последующей окраской? Ведь здесь вполне можно применить луженую медь, которая пока в России не производится, но зато производится в Германии. Ведь экономить – себе дороже. Да и престиж страны не должны позорить крашенные, а впоследствии облезшие крыши знаковых объектов.

Что касается технологии фальцевого соединения при монтаже штучных кровельных элементов в форме бобрового хвоста, то она, конечно, требует изготовления специальной оснастки и применения немецкого кровельного оборудования. Кровельные же элементы в виде вытянутых объемных шестигранников можно изготовить при помощи зарубежных сегментных гибочных станков или специальных российских станков с применением профессиональной пайки в местах технологических перехлестов. Но опять же, здесь требуется не только высокий уровень



Фото 1



Фото 2

профессионализма, но еще и общий высокий уровень культуры производства, в основе которого лежат обычная добросовестность и заинтересованность исполнителя.

На фото (1, 2) можно видеть «наш» способ крепления коньковых элементов. А ведь сейчас вполне можно применить скрытый способ крепления, когда на поверхности кровли не будет ни гвоздей, ни заклепок, ни тем более саморезов от пресловутой черепицы. Но это уже высший пилотаж кровельного мастерства. И тогда красивые силуэты старинной

кровли не только станут радовать глаз после реставрации, но еще и будут надежно служить верой и правдой многие десятилетия.

Переходная зона от пологой рядовой кровли к шатрам имеет свои особенности, которые советские жестяники не учитывали, и, соответственно, во многих местах во время таяния скопившегося за зиму снега возникали протечки, с которыми боролись с помощью все тех же мастик и герметиков. Вдобавок накрутили саморезов и кое-где добавили гвоздей (фото 3, 4, 5, 6). Ну, этому

удивляться не приходится, если и сегодня на новых храмах нередко можно увидеть кровлю, сделанную даже не одинарным фальцем, а просто внахлест и также с использованием саморезов и гвоздей.

Иными словами, наша страна находится в самом начале пути модернизации кровельной отрасли как в реставрации, так и в новом строительстве. Как сказал известный предприниматель В. Кульчицкий: «Россия нуждается в принуждении к модернизации». А я бы добавил, что кровельный сегмент реставрационной отрасли нуждается в принуждении к модернизации как никакой другой. Ведь на жестянщиках лежит еще и ответственность за устройство надежной защиты деталей фасадов.

От того, что этой важной теме у нас не уделяется должного внимания, даже Кремлевская стена, возведенная не так давно в Александровском саду, уже интенсивно разрушается. Казалось бы – мелочь: не защитили кровельным металлом горизонтальные участки стены. Но в результате кирпичи просто вываливаются, демонстрируя нашу дремучую отсталость. И происходит это на глазах не только москвичей, но и туристов со всего мира, ведь Красная площадь и Александровский сад – самые посещаемые места столицы. Обидно, что эту работу никто не сделал, в то время как выполнить ее профессионально могут даже школьники старших классов. Конечно, если их обучит опытный мастер и предоставит для работы все необходимые станки и инструменты. Поэтому надежда все-таки есть.

*Николай Савченко,
эксперт по металлическим кровлям*



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6